

## **Erkundung der Vogelwelt in den Julischen Alpen: Bericht über die 55. Jahrestagung der Monticola in Ribčev Laz / Slowenien (11. bis 16. Juni 2019)**

Clemens Lunczer

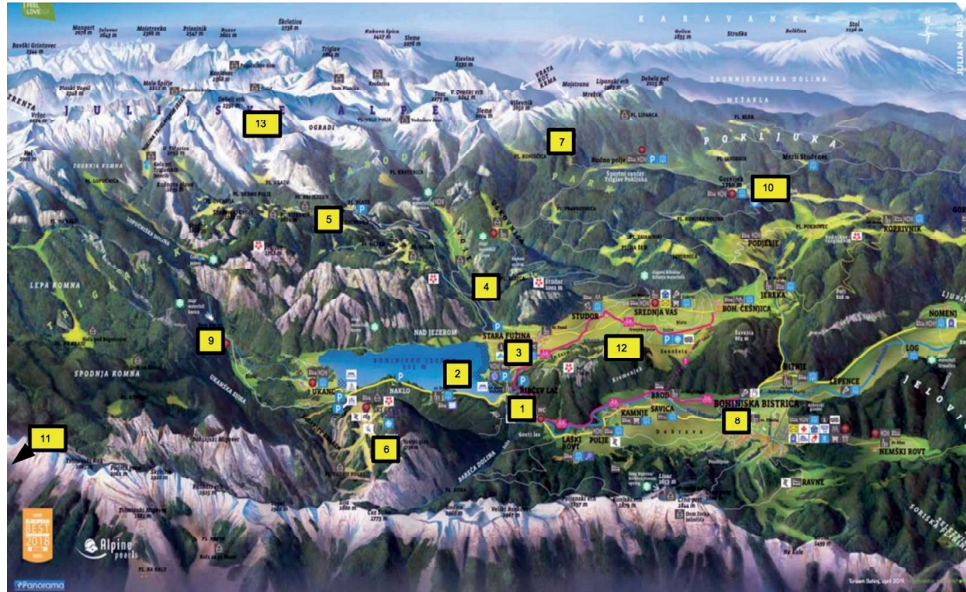
### **1. Tagungsgebiet**

„Aus Anlass der 30. Jahrestagung hielten sich die Mitglieder der 'Internationalen Arbeitsgemeinschaft für Alpenornithologie' [...] im Bereich des Triglav Nationalparks/ Julische Alpen/Slowenien auf.“ So beginnt Franz Niederwolfgruber seine Zusammenfassung der Monticola-Tagung 1994, die in einem Hotel am Westende des Bohinjsko jezero (dt. Wocheiner See) tagte (Niederwolfgruber 1994).

Ein Vierteljahrhundert später traf sich die Arbeitsgemeinschaft 2019 erneut in den slowenischen Alpen; das Tagungshotel „Alpinum Hotel Jezero“ liegt in Ribčev Laz, am Ostende des Bohinjsko jezero (Abb. 1). Von hier aus wurden Exkursionen unternommen, die sich teilweise mit denjenigen der Tagung 1994 deckten, teils aber auch in andere Gebiete führten (vgl. Niederwolfgruber 1994).



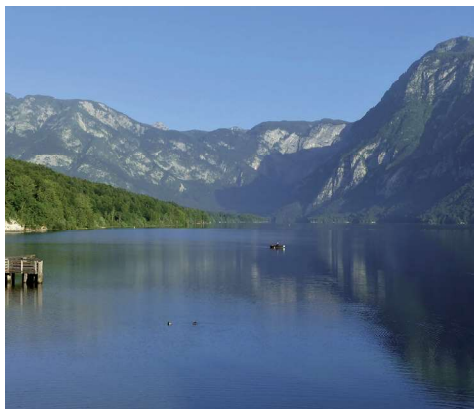
■ Abb. 1: Das Ostende des Bohinjsko jezero. In der Bildmitte, am Abfluss des Sees, liegt der Tagungsort Ribčev Laz. Bild: Marcel Weidenfeller



■ Abb. 2: Überblick über die Lage der Exkursionsgebiete. Bild zur Verfügung gestellt von Turizem Bohinj, bearb. von Clemens Lunczer

## 2. Exkursionen

Folgende Gebiete wurden (teils mehrfach) begangen (vgl. Abb. 2):



■ Abb. 3: Blick von Ribčev Laz nach Westen über den Bohinjsko jezero. Bild: Edith Sonnenschein

### 2.1 Die unmittelbare Umgebung um das Tagungshotel und der Ort Ribčev Laz

Bereits vom Hotel aus konnten schöne Beobachtungen getätigt werden, z. B. eine Grauspecht-Familie *Picus canus*, brütende Grauschnäpper *Muscicapa striata* oder fütternde Tannenmeisen *Periparus ater*. Tabelle 1 gibt für dieses und alle anderen Exkursionsgebiete eine Übersicht der jeweils beobachteten Arten.

### 2.2 Rundweg um den Bohinjsko jezero

Der Rundweg führt auf der Nordseite in Ufernähe am See entlang; die Südseite bietet einen Weg entlang der Straße oder einen etwas hangaufwärts gelegenen Weg durch den Bergwald (vgl. Abb. 3).

Tour Nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Stockente - mlakarica</b> <i>Anas platyrhynchos</i>	•	•	•	•					•		•		
<b>Gänsesäger – veliki žagar</b> <i>Mergus merganser</i>		•			•								
<b>Haselhuhn – gozdni jereb</b> <i>Tetrastes bonasia</i>													•
<b>Auerhuhn – divji petelin</b> <i>Tetrao urogallus</i>							•						
<b>Alpenschneehuhn - belka</b> <i>Lagopus muta</i>													•
<b>Haubentaucher - čopasti ponirek</b> <i>Podiceps cristatus</i>	•												
<b>Graureiher - siva čaplja</b> <i>Ardea cinerea</i>	•	•	•	•				•	•		•		
<b>Kormoran – kormoran</b> <i>Phalacrocorax carbo</i>		•											
<b>Wespenbussard - sršenar</b> <i>Pernis apivorus</i>	•				•	•		•	•		•		
<b>Zwergadler – mali orel</b> <i>Hieraaetus pennatus</i>						•							
<b>Steinadler - planinski orel</b> <i>Aquila chrysaetos</i>		•		•			•	•	•				
<b>Sperber - skobec</b> <i>Accipiter nisus</i>	•												•
<b>Mäusebussard - kanja</b> <i>Buteo buteo</i>		•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	
<b>Flussregenpfeifer – mali deževnik</b> <i>Charadrius dubius</i>											•		
<b>Flussuferläufer - mali martinec</b> <i>Actitis hypoleucos</i>											•		
<b>Waldwasserläufer – pikasti martinec</b> <i>Tringa ochropus</i>								•					
<b>Lachmöwe – rečni galeb</b> <i>Larus ridibundus</i>		•		•									
<b>Zwergmöwe – mali galeb</b> <i>Hydrocoloeus minutus</i>		•											
<b>Mittelmeermöwe – rumenonogi galeb</b> <i>Larus michahellis</i>		•		•							•		
<b>Straßentaube – domači golob</b> <i>Columba livia f. domestica</i>								•					







<b>Braunkehlchen - repaljščica</b> <i>Saxicola rubetra</i>																		
<b>Schwarzkehlchen - prosnik</b> <i>Saxicola rubicola</i>				•														
<b>Steinschmätzer - kupčar</b> <i>Oenanthe oenanthe</i>								•							•			
<b>Wasseramsel - povodni kos</b> <i>Cinclus cinclus</i>	•			•	•	•					•	•						
<b>Haussperling - domači vrabec</b> <i>Passer domesticus</i>	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•			
<b>Italiensperling - italijanski vrabec</b> <i>Passer italiae</i>															• <sup>2</sup>			
<b>Feldsperling - poljski vrabec</b> <i>Passer montanus</i>						•									•			
<b>Schneesperling - planinski vrabec</b> <i>Montifringilla nivalis</i>																		
<b>Alpenbraunelle - planinska pevka</b> <i>Prunella collaris</i>									•						•	•		
<b>Heckenbraunelle - siva pevka</b> <i>Prunella modularis</i>								•	•	•	•	•	•	•	•	•		
<b>Gebirgsstelze - siva pastirica</b> <i>Motacilla cinerea</i>								•	•	•	•	•				•		
<b>Bachstelze - bela pastirica</b> <i>Motacilla alba</i>	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•			•		
<b>Baumpieper - drevesna cipa</b> <i>Anthus trivialis</i>						•					•							
<b>Bergpieper - vriskarica</b> <i>Anthus spinoletta</i>										•	•					•	•	
<b>Buchfink - ščinkavec</b> <i>Fringilla coelebs</i>	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
<b>Kernbeißer - dlesk</b> <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	•			•	•	•						•					•	
<b>Gimpel - kalin</b> <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	•				•	•	•	•						•			•	•
<b>Grünfink - zelenec</b> <i>Carduelis chloris</i>	•				•	•	•	•	•	•							•	
<b>Bluthänfling - repnik</b> <i>Linaria cannabina</i>									•									
<b>Alpenbirkenzeisig - brezovček</b> <i>Acanthis cabaret</i>								•	•	•								•
<b>Fichtenkreuzschnabel - krivokljun</b> <i>Loxia curvirostra</i>								•	•	•	•							•



<b>Stieglitz - lišček</b> <i>Carduelis carduelis</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		
<b>Zitronenzeisig - konopeljščica</b> <i>Carduelis citrinella</i>						•							
<b>Girlitz - grilček</b> <i>Serinus serinus</i>	•		•	•		•	•	•	•		•		
<b>Erlenzeisig - čížek</b> <i>Spinus spinus</i>	•			•	•	•	•		•				•
<b>Goldammer - rumeni strnad</b> <i>Emberiza citrinella</i>			•	•		•	•	•	•		•		
<b>Zaunammer - plotni strnad</b> <i>Emberiza cirius</i>											•		

■ Tab. 1: Festgestellte Arten in den einzelnen Exkursionsgebieten (dt. Name – slowen. Name – wiss. Name). Systematik in Anlehnung an Barthel & Krüger (2018).  
<sup>1</sup>Hack- / Ringelspuren an Fichte.  
<sup>2</sup>Hybrid Italien- x Haussperling.

Prägend waren hier

- (a) Vögel des Kulturlandes: Mäusebussard *Buteo buteo*, Rauchschwalbe *Hirundo rustica*, Mehlschwalbe *Delichon urbicum*, Wendehals *Jynx torquilla*;
- (b) einige Wasservögel, v. a. Stockenten *Anas platyrhynchos* und Lachmöwen *Larus ridibundus*; einzelne, teils nur überfliegende Individuen von Gänsesäger *Mergus merganser*, Kormoran *Phalacrocorax carbo*, Mittelmeermöwe *Larus michahellis* u. a. ergänzten das Bild;
- (c) sowie wenige Arten der höheren Lagen, die beim Blick vom Seeufer in die nördlich angrenzenden Berge entdeckt wurden, wie etwa Felsenschwalbe *Ptyonoprogne rupestris* und Steinadler *Aquila chrysaetos*.

### 2.3 Die Gegend um die Ortschaft Stara Fužina

Hier bietet sich eine Vielfalt an Möglichkeiten, von der Begehung des Ortes selbst, über die umliegenden Feldwege bis hin zu den Steilwänden der nördlich angrenzenden Berge. Beobachtungen wurden auch aus den benachbarten Dörfern Studor und Srednja vas gemeldet.

### 2.4 Voje-Tal und Mostnica-Schlucht

Am nordwestlichen Ende von Stara Fužina beginnt der Weg durch die Schlucht, die von der Mostnica z. T. sehr tief in den Fels geschnitten wurde (Abb. 4). Am oberen Ende der Schlucht weitet sich das Tal wieder zur Almenregion des Voje-Tals.





■ Abb. 4: Mostnica-Schlucht. Bild: Edith Sonnenschein

### 2.5 Rundweg durch die Gebirgsregion unmittelbar nördlich des Bohinjsko jezero:

Planina Blato – Pl. pri Jezeru – Pl. Dedno Polje – Pl. Ovčarija

Mehrere Varianten sind hier möglich; das Wanderwegenetz ist relativ engmaschig. Die Routen führen v. a. durch Bergwald und Almengebiete (Abb. 5 und 6).

### 2.6 Vogel (1922 m)

Das Gebiet um den Vogel ist geprägt vom Skitourismus; die entsprechende Infrastruktur wirkt wie ein Fremdkörper in dieser Hochgebirgslandschaft; dennoch bestehen zersplitter-



■ Abb. 5: Almgebiet Dedno polje (1560 m). Bild: Clemens Lunczer



■ Abb. 6: Almgebiet Pri Jezeru (1450 m). Bild: Clemens Lunczer

te „Habitatinseln“, die entsprechende (Avi-) Fauna und Flora beherbergen (Abb. 7 und 8). Der Vogel gehört zum Gebirgszug Spodnje Bohinjske gore, der sich südlich des Bohinjsko jezero in Ost-West-Richtung erstreckt.

### 2.7 Von Rudno polje rund um den Viševnik (2050 m)

Die Tour führt durch den Bergwald bis über die Waldgrenze (Abb. 9 bis 11).

### 2.8 Bohinjska Bistrica und benachbarte Siedlungen (z. B. Koprivnik, Nomenj. u. a.)

Der Hauptort der Gemeinde Bohinj bietet in



■ Abb. 7: Blick über die von Wintertourismus-Infrastruktur geprägten Bereiche am Vogel (1922 m) nordwärts bis zum Triglav (Bildmitte; 2864 m). Bild: Edith Sonnenschein

seiner unmittelbaren Umgebung v. a. Siedlungs- und landwirtschaftliche Flächen. Das Flüsschen Sava Bohinjka ist verlässlich für einige Wasservogelarten.

### 2.9 Westufer des Sees, Wasserfall Slap Savica und der Bergwald bis zur Hütte Domna Komni (1520 m)

### 2.10 Moorflächen östl. Goreljek (1200 m)

### 2.11 Die Südabdachung der Julischen Alpen um Tolmin mit dem Fluss Soča



■ Abb. 8: Vogel (1922 m). Bild: Marcel Weidenfeller

### 2.12 Von Ribčev Laz durch die Bukovskadolina bis auf die Rodica (1964 m)

### 2.13 Von Planina Blato über V Lazu (1560 m) bis auf den Gipfel Debeli vrh (2390 m)

Weitere Beobachtungen:

Bled: Das touristische Zentrum des Tales lockt v. a. an den gleichnamigen See. In Bled konnten u. a. Höckerschwan *Cygnus olor* und Dohle *Corvus monedula* beobachtet werden.



■ Abb. 9: Am Viševnik (2050 m). Bild: Marcel Weidenfeller

## 3. Diskussion der Beobachtungen

Unter den Beobachtungsdaten finden sich sowohl bemerkenswerte Beobachtungen wie auch solche, die genauere Betrachtung und Analyse verdienen. Soweit nicht anders vermerkt, beziehen sich die erwähnten Fakten hinsichtlich des Status in Slowenien auf den BVA (Brutvogelatlas).

### Raufußhühner:

Das Haselhuhn *Tetrastes bonasia* erreicht in Slowenien seine größte Dichte in den Julischen Alpen; in den südlichen Landestei-



■ Abb. 10: Rast Unterhalb des Viševnik. Bild: Clemens Lunczer





■ Abb. 11: Schneefelder unterhalb des Viševnik. Bild: Marcel Weidenfeller

len kommt es nur spärlich vor. Die Beobachtung eines Männchens gelang N. Mieslinger am 15.06. auf dem Weg zum Debeli vrh (Exkursion 2.13) bei ca. 1600 m. Auf derselben Tour konnte er bei 2350 m auch die einzige Beobachtung von Alpenschneehühnern *Lagopus muta* machen (2 Ind. und Losungsfunde). Eine abstreichende Auerhenne *Tetrao urogallus* nördlich von Rudno polje wurde am 12.06. von G. + B. Fahl gemeldet. Im Gebiet von Pokljuka, aus welchem auch diese Beobachtung kommt, liegt der derzeit größte bekannte Balzplatz mit 13 balzenden Hähnen.

Der Bestand des Birkhuhns *Lyrurus tetrrix* übertrifft in Slowenien den des Alpenschneehuhns um das Drei- bis Vierfache; dennoch gelang von dieser Art keine Beobachtung bei der Tagung.

#### Greifvögel:

Die bemerkenswerteste Meldung aus der Familie der Habichtverwandten betrifft zwei Zwergadler *Hieraaetus pennatus* der hellen Morphe, die am 13.06. nach Westen ziehend über dem Bereich Vogel / Šija beobachtet wurden (G. Steinhübl). Die Art ist in Slowenien möglicherweise Brutvogel: 2008 wurde ein Paar bei Balzflügen in SW-Slowenien beobachtet. Brutnachweise gelangen jedoch seit dem vorherigen Brutvogelatlas von 1995 nicht mehr.

#### Möwenverwandte:

Das Brutgebiet der Zwergmöwe *Hydrocoleus minutus* erstreckt sich von der Ostsee und Polen an ostwärts bis nach Sibirien. Die Slowenien am nächsten liegende Population befindet sich an der westlichen Schwarz-

meerküste (Bauer *et al.* 2005). Doch liegen aus Slowenien jährliche Beobachtungen vor (Hanžel & Šere 2012). Die Zwergmöwe ist hier regelmäßiger Durchzügler; das Tagesmaximum kann ein paar hundert Individuen betragen. Am häufigsten tritt sie im Nordosten des Landes auf (an der Drava), vereinzelt Nachweise von jeweils bis zu zehn Individuen gibt es auch von anderen Wasserflächen, etwa dem Bohinjko jezero oder dem Bleder See (J. Hanžel in litt.). In diesen Rahmen gehören die vier Zwergmöwen, die am 15.06. auf dem Bohinjko jezero beobachtet wurden (K. + J. Kuchinke, G. + B. Fahl, J. Hannappel, K. Müller, M. Weidenfeller).

#### Segler:

Nur wenige Mauersegler *Apus apus* wurden von den Teilnehmenden gemeldet, keine Beobachtung von Alpenseglern *Tachymarptis melba*. Grund hierfür ist sicherlich, dass die Hauptbrut- und -verbreitungsgebiete dieser Arten in Slowenien v. a. südlich und süd-



■ Abb. 12: Beringter männlicher Turmfalke *Falco tinnunculus* (10.06.2019). Bild: Clemens Lunzer

westlich des Tagungsgebietes (Mauersegler) bzw. nordwestlich davon (Alpensegler) liegen.

#### Spechte:

Alle laut BVA im Tagungsgebiet brütenden Spechtarten konnten auch an der Tagung nachgewiesen werden.

#### Falken:

Der Wanderfalke *Falco peregrinus* ist ein relativ häufiger und verbreiteter Brutvogel der slowenischen Gebirgsregionen. Mit nur einer Beobachtung während der Tagung erscheint mir diese Art unterrepräsentiert.

Hervorzuheben ist auch die Beobachtung eines Baumfalken *Falco subbuteo* auf 1800 m (N. Mieslinger).

#### Krähenverwandte:

In Slowenien erreicht die Rabenkrähe *Corvus corone* den südöstlichen Rand ihres Verbreitungsgebietes (im Nordteil des Landes). Die Nebelkrähe *C. cornix* ist im gesamten Land häufig und weit verbreitet (außer in den Höhenlagen). Die auf der Tagung gesammelten Beobachtungsdaten zu diesen beiden Spezies passen in dieses Bild. Zu ergänzen ist, dass die beiden parapatrisch vorkommenden Arten entlang der gemeinsamen Arealgrenze eine Hybridisierungszone ausbilden (vgl. Bauer *et al.* 2005). In dieser Zone liegt auch der Nordteil Sloweniens, wo die Rabenkrähe normalerweise nicht in artreinen, sondern in gemischten Paaren (mit *C. cornix*) brütet.

#### Lerchen:

Die Feldlerche *Alauda arvensis* bildet an einigen Stellen der Alpen Brutpopulationen auch in alpinen Gebieten (vgl. z. B. Knaus

et al. 2018). Kaum jedoch in den slowenischen Alpen, wo offensichtlich seit der Erhebung 1995 bis zum aktuellen BVA die wenigen alpinen Reviere auch im Rückgang begriffen sind. Es wurde keine Lerchenbeobachtung bei der Tagung gemeldet.

#### Schnäpperverwandte:

Als thermophile Art besiedelt der Steinrötel *Monticola saxatilis* in den Alpen v. a. südexponierte Hänge. Die nächsten Vorkommen vom Tagungsgebiet aus betrachtet liegen an den Südhängen des Gebirgszuges Spodnje Bohinjske gore. Eine Beobachtung durch Tagungsteilnehmer gelang zwar nicht, doch konnte unmittelbar südlich des Vogel von einem niederländischen Ornithologen ein Steinrötel beobachtet werden (fide H. Holland).

Laut BVA gibt es auch ein isoliertes Brutvorkommen der Blaumerle *M. solitarius* im Gebiet des Vogel, doch konnte weder diese Art auf die Beobachtungsliste der Tagung aufgenommen werden, noch das Braunkehlchen *Saxicola rubetra*, von welchem es laut BVA aber im Tal von Bohinj ein Vorkommen gibt. Erfreulich ist die Beobachtung eines Schwarzkehlchen-Paares *S. rubicola* bei Srednja vas (H. & E. Holland, N. Schöndorf) zumal der BVA keine Brutvorkommen im Triglav-Nationalpark ausweist.

#### Sperlinge:

Das Verbreitungsgebiet des Italiensperlings *Passer italiae* erreicht in Slowenien seine nordöstliche Grenze (Shirihai & Svensson 2018). Während im Brutvogelatlas von 1995 noch Vorkommen im Tagungsgebiet verzeichnet sind, zeigt der aktuelle BVA eine Verbreitungsgrenze entlang der Soča (sowie eine isolierte Population in Ljubljana).

In diesen Rahmen passt auch die einzige Tagungsmeldung eines Hybriden (Haus- *Passer domesticus* x Italiensperling) in Zatulmin am 11.06. (B. + G. Fahl, K. + J. Kuchinke, J. Hannappel, K. Müller, M. Weidenfeller).

Der Schneesperling *Montifringilla nivalis* ist im Gebiet vertreten (z. B. auch am Vogel), eine Beobachtung gelang jedoch nicht.

#### Finken:

Während der Bluthänfling *Linaria cannabina* (Abb. 13) in der Schweiz und in Österreich (zumindest regional) Schwerpunkt vorkommen gerade auch in den Alpen hat (Knaus et al. 2018; Umweltbundesamt 1993), ist die Art in Slowenien v. a. ein Brutvogel der niedrigeren Lagen und des Hügellandes im Nordosten und Südwesten des Landes (BVA). So konnten auch im Tagungsgebiet nur im Gebiet des Vogel Bluthänflinge festgestellt werden, nämlich am 14.06. insgesamt neun Individuen (G. + B. Fahl u. a.; Abb. 13) sowie am 15.06. mehrere, z. T. singende Ind. (E. Sonnenschein, M. Köppe, J. Oeltjenbruns).

Höchst bemerkenswert ist die Entdeckung (J. Lunczer) und Bestimmung (G. Holland) von Zitronenzeisigen *Carduelis citrinella* im Bereich der Gondel-Bergstation am Vogel am 13.06. Die Art war vor 1995 Brutvogel in den Julischen Alpen, seither konnten (auch im Zuge der Erarbeitung des BVA) lediglich einzelne singende Männchen nachgewiesen werden.

Die Zitronenzeisige am Vogel ließen sich an mehreren Tagen beobachten, wie sie Nistmaterial sammelten und damit in die Spitze einer Fichte einer nahe befindlichen Baumgruppe flogen. Dies ist der erste bestätigte Brutverdacht für diese Art in Slowenien für die letzten Jahre (D. Denac in litt.).



■ Abb. 13: Bluthänfling *Linaria cannabina*, Männchen (14.06.2019). Bild: Benno Fahl

Insgesamt konnten bei der Tagung 107 Arten nachgewiesen werden; zum Vergleich: 1994 wurden 100 Arten beobachtet (Niederwolfsgruber 1994).

(a) Arten, die im Gegensatz zu 1994 nicht beobachtet werden konnten:

Haubentaucher *Podiceps cristatus*, Rotmilan *Milvus milvus*, Habicht *Accipiter gentilis*, Birkhuhn *Lyrurus tetrix*, Wachtel *Coturnix coturnix*, Trauerseeschwalbe *Chlidonias niger*, Turteltaube *Streptopelia turtur*, Feldlerche *Alauda arvensis*, Uferschwalbe *Riparia riparia*, Schafstelze *Motacilla flava*, Nachtigall *Luscinia megarhynchos*, Zwergschnäpper *Ficedula parva*, Braunkehlchen *Saxicola rubetra*, Sumpfröhrsänger *Acrocephalus palustris*, Gelbspötter *Hippolais icterina*, Schwarzstirnwürger *Lanius minor*, Schneesperling *Montifringilla nivalis*, Bergfink *Fringilla montifringilla*.

(b) Arten, die im Gegensatz zu 1994 beobachtet werden konnten:

Gänsesäger *Mergus merganser*, Graureiher *Ardea cinerea*, Kormoran *Phalacrocorax carbo*, Zwergadler *Hieraaetus pennatus*, Flussregenpfeifer *Charadrius dubius*, Waldwasserläufer *Tringa ochropus*, Lachmöwe *Chroicocephalus ridibundus*, Zwergmöwe *Hydrocoloeus minutus*, Straßentaube *Columba livia* f. *domestica*, Eisvogel *Alcedo atthis*, Dreizehenspecht *Picoides tridactylus*, Kleinspecht *Dryobates minor*, Pirol *Oriolus oriolus*, Elster *Pica pica*, Dohle *Corvus monedula*, Tannenhäher *Nucifraga caryocatactes*, Alpendohle *Pyrrhocorax graculus*, Rabenkrähe *Corvus corone*, Gartenbaumläufer *Certhia brachydactyla*, Star *Sturnus vulgaris*, Schwarzkehlchen *Saxicola rubicola*, Kernbeißer *Coccothraustes coccothraustes*, Bluthänfling *Linaria cannabina*, Zitronenzeisig *Carduelis citrinella*, Zausammer *Emberiza cirulus*.

#### 4. Wissenschaftliches Begleitprogramm

Die Abendvorträge hatten zwei Schwerpunkte: zum einen die slowenische Vogelwelt, zum anderen die Alpenkrähe *Pyrrhocorax pyrrhocorax*.

Die Vogelwelt Sloweniens wurde von den Experten von DOPPS, dem slowenischen BirdLife-Partner, vorgestellt:

Am 11.06. referierte Tomaž Mihelič über die alpinen Vogelarten, unterlegt mit ausgezeichneten Fotos vornehmlich aus den Julischen Alpen.

Damijan Denac gab am 13.06. einen Überblick über den Zustand der slowenischen





■ Abb. 14: Fichtenkreuzschnabel *Loxia recurvirostra* im Jugendkleid (14.06.2019). Bild: Benno Fahl

Vogelwelt sowie über aktuelle Projekte zu Vogelforschung und -schutz in Slowenien.

Die Alpenkrähe stand im Zentrum der Abendveranstaltung am 12.06. Zunächst referierte Liz Corry vom Durrell Wildlife Conservation Trust (Jersey, UK); als Chough Field Manager ist sie auf der britischen Kanalinsel mitverantwortlich für die dortige Wiederansiedlung der Alpenkrähe. Sie wies in



■ Abb. 15: Männchen und Weibchen der Ringdrossel *Turdus torquatus* (15.06.2019). Bild: Clemens Lunczer

ihrem Vortrag auf Schwierigkeiten und Erfolge des Projekts hin. Im Anschluss wurden in einer Podiumsdiskussion die Möglichkeiten eines Wiederansiedlungsprojekts der Alpenkrähe in den slowenischen Alpen kontrovers und konstruktiv diskutiert. Folgende Experten nahmen an der von Hubert Holland moderierten Diskussion teil: Damijan Denac, Primož Kmecl (beide DOPPS), Liz Corry (Durrell Wildlife Conservation Trust, UK), Helmut Mägdefrau (Vizedirektor Zoo Nürnberg) und Johannes Denkinger (Monticola) (Abb. 16).

Ergänzt wurde die Reihe der Abendvorträge durch einen Beitrag über „Vögel in der Antike“ (Clemens Lunczer), einen Rückblick auf die Tagung 2018 in Vallouise (Norbert Schöndorf), sowie – guter Tradition folgend – die Vorstellung des Tagungsgebietes 2020 (Christoph Grissemann).

## 5. Dank

Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen bedanken, die zum reibungslosen Ablauf der Tagung beigetragen haben.

An erster Stelle ist hier Damijan Denac zu nennen, dessen Hilfsbereitschaft keine Grenzen kannte und der mich mit Informationen, Literatur und Kontakten zu weiteren Personen versorgte. Weitere Aktive von DOPPS / BirdLife Slowenien unterstützten uns als Guides bei verschiedenen Exkursionen, als Diskussionsteilnehmer und als Referenten: Matej Gamser, Ivan Kljun, Primož Kmecl und Tomaž Mihelič. Jurij Hanžel gab mir wertvolle Hinweise zum Status bestimmter Arten und zur Interpretation einzelner Daten.





■ Abb. 16: Podiumsdiskussion zur Alpenkrähe; v. l. n. r.: Primož Kmecl (DOPPS), Damijan Denac (DOPPS), Helmut Mägdefrau (Zoo Nürnberg), Hubert Holland (Monticola), Liz Corry (Durrell Wildlife Conservation Trust), Johannes Denking (Monticola), Clemens Lunzer (Monticola). Bild: Edith Sonnenschein

Der Dank gilt auch allen Personen, die als Referentinnen und Referenten, mit Diskussions- und Bildbeiträgen sowie Fotos das Programm mitgestaltet haben und auch zum vorliegenden Bericht beigesteuert haben: Liz Corry, Edith Sonnenschein, Helmut Mägdefrau, Johannes Denking, Hubert Holland, Marcel Weidenfeller, Benno Fahl und Norbert Schöndorf.

Schließlich gilt mein Dank dem Team des Alpinum Hotel Jezero um Polonca Noč und Petra Preželj, den Angestellten des Tourismus-Büros in Ribčev Laz, sowie allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Tagung.

## 6. Fazit und Ausblick

Mit der Tagung 2019 in Slowenien wurde dem ornithologischen Blick auf die Alpen ein weiteres Mosaiksteinchen hinzugefügt. Erst eine Gesamtschau (oder modern ausgedrückt: eine „Meta-Studie“), welche einen großen Zeitraum und den gesamten Alpenbogen umfasst, ließe erkennen, welchen Stellenwert die 2019 gewonnenen Daten haben.

Fragen und Anregungen zu weiteren Exkursionen und Forschungen ergeben sich jedoch zuhauf. Ich möchte hier nur zwei Aspekte hervorheben:

(1) Hat sich die Individuendichte bestimmter (welcher? wie vieler?) Arten in den slo-

wenischen Alpen seit der Tagung 1994 signifikant verändert? Zur Beantwortung müssten die Beobachtungsdaten und der Tagungsbericht von 1994 sowie die Daten von 2019 exakt analysiert und gegenübergestellt werden.

(2) Die klimatischen Bedingungen während der Tagung waren z. T. hochsommerlich. Inwiefern spiegelt sich darin der Klimawandel wider und welche Auswirkungen hatten diese Bedingungen auf das Verhalten der Vögel (Aufenthalt in höheren Lagen, in kühleren Bereichen, verminderte Aktivität etc.) und somit auch auf die Beobachtungsdaten?

Man sollte jedenfalls der Möglichkeit einer weiteren Tagung in den slowenischen Alpen nicht abgeneigt sein; dann vielleicht mit zielgerichteten Fragestellungen und entsprechenden Exkursionen.

### Zusammenfassung

Bei der 55. Jahrestagung der Monticola in Ribčev Laz im Triglav-Nationalpark (Julische Alpen, Slowenien) konnten von den Teilnehmenden auf vielfältigen Exkursionen 107 Vogelarten nachgewiesen werden. Der Tagungsbericht diskutiert die bemerkenswertesten Beobachtungen und stellt Vergleiche mit der Monticola-Tagung von 1994 an, die im gleichen Gebiet stattgefunden hatte.

### Summary

*The participants of the 55th annual meeting of Monticola in Ribčev Laz (Triglav National Park, Julian Alps, Slovenia) observed birds from 107 species. The field trips led to a variety of places, from the shores of Bohinjsee to several peaks of the Julian Alps.*

*The report discusses the most remarkable observations and data and tries to compare them to those of the 1994 Monticola meeting, which had taken place in the same area.*

### Literatur

- Barthel P. H., Krüger T. (2018): Artenliste der Vögel Deutschlands. Vogelwarte 56: 171-203.
- Bauer H.-G., Bezzel E., Fiedler W. (2005): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. 3 Bde. 2. Aufl. Wiebelsheim.
- BVA [Brutvogelatlas = Mihelič et al. (2019)]
- Hanžel J., Šere D. (2012): Seznam ugotovljenih ptic Slovenije s pregledom redkih vrst – The list of birds of Slovenia with an overview of rare species. *Acrocephalus* 32: 143-203.
- Knaus P., Antoniazza S., Wechsler S., Guélat J., Kéry M., Strebel N., Sattler T. (2018): Schweizer Brutvogelatlas 2013-2016. Verbreitung und Bestandsentwicklung der Vögel in der Schweiz und im Fürstentum Liechtenstein. Sempach.
- Mihelič T., Kmecl P., Denac K., Koce U., Vrežec A., Denac D. (2019): Atlas ptic Slovenije – Popis gnezdičk 2002–2017. Ljubljana.
- Niederwolfsgruber F. (1994): Ein Beitrag zur Vogelwelt der Umgebung des Wocheiner Sees/Bohinjsko Jezero im Triglav Nationalpark/Slowenien. *Monticola* 7: 127-144.
- Shirihai H., Svensson L. (2018): Handbook of

Western Palearctic Birds. Vol. II: Passerines: Flycatchers to Buntings. London u. a.

Umweltbundesamt (Hg.) (1993): Atlas der Brutvögel Österreichs. Ergebnisse der Brutvogelkartierung 1981–1985 der Österreichischen Gesellschaft für Vogelkunde, bearb. v. M. Dvorak, A. Ranner und H.-M. Berg. Wien.

Dr. Clemens Lunczer  
Remsstr. 92  
D-73614 Schorndorf  
c.lunczer@t-online.de.